

SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO SPRAWOWANEGO PRZEZ DYREKTORA

W ZESPOLE SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NR W ROKU SZKOLNYM 2011/2012

Do naszej placówki w roku szkolnym 2011/2012 uczęszczało 418 uczniów.

Szkoła zatrudniała 6 pracowników administracji i 15 pracowników obsługi (1 głównego księgowego, 1 sekretarza szkoły, 1 kierownik gospodarczy, 1 specjalista ds. Administrowania siecią komputerową, 1 specjalista ds. Płac; 1 samodzielny referent administracyjny, 7 sprzątaczek, 1 starszego portiera, 2 portierów nocnych, 1 woźnego, 2 rzemieślników, 1 konserwatora, 1 robotnika do pracy ciężkiej).

Kadrę szkoły stanowiło 58 nauczycieli;

45 zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin, 13 w niepełnym.

Wśród zatrudnionych nauczycieli 35 miało stopień nauczyciela dyplomowanego, 14 mianowanego, 8 kontraktowego i 1 nauczyciel stażysta.

Staż na wyższy stopień awansu zawodowego rozpoczęło 2 nauczycieli, jeden na nauczyciela kontraktowego i jeden na nauczyciela dyplomowanego.

W roku szkolnym 2011/2012 dwóch nauczycieli uzyskało stopień nauczyciela dyplomowanego oraz jeden nauczyciel stopień nauczyciela kontraktowego.

wszyscy nauczyciele mają pełne kwalifikacje i są zatrudnieni zgodnie z potrzebami szkoły. Kilku ma kwalifikacje do nauczania drugiego przedmiotu, a niektórzy do kilku.

W roku szkolnym 2011/2012 trzech nauczycieli ukończyło studia podyplomowe w zakresie:

Bartłomiej Puławski- „technika i mechatronika pojazdów samochodowych”

Izabela Kępska - „oligofrenopedagogika z terapią specjalną:

Halina Olczyk - „oligofrenopedagogika z terapią specjalną:

Podstawa prawna:

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.
2. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W roku szkolnym 2011 /2012 dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 sprawował nadzór pedagogiczny, zgodnie z opracowanym przez siebie planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2011/2012. Plan ten został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 14 września w 2011 r.

Nadzór pedagogiczny był sprawowany w następujących formach:

- 1) ewaluacja wewnętrzna,
- 2) kontrola przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 3) wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań.

STOPIEŃ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ:**ZADANIA WYNIKAJĄCE Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ**

Lp.	Zadania ujęte w planie nadzoru pedagogicznego	Stopień realizacji zadania	Uwagi do realizacji zadania
1.	Powołanie zespołu do spraw ewaluacji wewnętrznej	Zadanie wykonane	Przewodniczący Pani Małgorzata Domagalik
2.	Organizacja ewaluacji wewnętrznej	Zadanie wykonane	
3.	Opracowanie harmonogramu ewaluacji	Zadanie wykonane	
4.	Przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej wymagania 1.1	Zadanie wykonane	
5.	Opracowanie raportu z ewaluacji wewnętrznej wymagania 1.1	Zadanie wykonane	Wyniki egzaminów zewnętrznych są analizowane
6.	Przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej wymagania 1.4	Zadanie wykonane	Respektowane są normy społeczne
7.	Opracowanie raportu z ewaluacji wewnętrznej wymagania 1.4	Zadanie wykonane	
8.	Przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej wymagania 2.2	Zadanie wykonane	
9.	Opracowanie ewaluacji wewnętrznej wymagania 2.2	Zadanie wykonane	Oferta edukacyjna wymagania 2.2

10.	Funkcjonuje współpraca w zespołach wymagania 4.1	Zadanie wykonane	Na posiedzeniu rady 30 sierpnia 2012
-----	--	------------------	--------------------------------------

WNIOSKI I REKOMENDACJE WYNIKAJĄCE Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

OBSZAR 1.1

1. W szkole diagnozuje się umiejętności uczniów oraz analizuje ich osiągnięcia edukacyjne. W odniesieniu do wszystkich uczniów czyni to 50 % nauczycieli.
2. Należy kontynuować diagnozę wstępną i monitorowanie postępów uczniów.
3. Przeprowadza się sprawdziany na koniec roku z matematyki w każdej klasie w celu dokładniejszej analizy osiągniętych wyników z tego przedmiotu.
4. W szkole przeprowadza się próbny egzamin maturalny.
5. W szkole analizuje się wyniki zewnętrzne egzaminów maturalnego i zawodowych oraz wyniki EWD
6. Podejmuje się różne działania w celu poprawienia zdawalności.

Obszar 1.4

1. W szkole respektowane są normy społeczne. Uczniowie czują się w niej bezpiecznie.

2. Podejmowane są działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań. Pojawiające sytuacje trudne są na bieżąco analizowane.
3. Należy kontynuować wyżej wymienione działania oraz podejmować nowe np. w celu poprawienia frekwencji uczniów na lekcjach, wyeliminowania palenia papierosów w toaletach.
4. W ramach działań wychowawczych i profilaktycznych warto było zwiększyć liczbę zajęć prowadzonych dla uczniów przez specjalistów z PPP oraz organizować tego typu zajęcia dla rodziców.

Obszar 2.2

1. Oferta edukacyjna wynika z podstawy programowej. Nadzorowanie wyborów programów zgodnych z podstawą programową.
2. Oferta edukacyjna odpowiada potrzebom uczniów i rynku pracy. Stałe monitorowanie potrzeb uczniów i rynku pracy, umiejętne dostosowanie się do przedmiotowych potrzeb.
3. Monitoruje się realizację podstawy programowej. Realizować dotychczasowy sposób kontrolowania realizacji podstawy programowej.
4. Oferta edukacyjna jest modyfikowana, wzbogacana i umożliwia rozwój zainteresowań uczniów. Kontynuować proces doskonalenia oferty edukacyjnej naszej szkoły.
5. Szkoła lub placówka realizuje nowatorskie rozwiązania programowe. Należy promować nowatorskie rozwiązania programowe wśród nauczycieli.

Obszar 4.1

1. Praca w zespołach pomaga nauczycielom przy planowaniu procesu dydaktycznego
2. Nauczyciele dzielą się swoją wiedzą i doświadczeniem szczególnie przy prowadzeniu lekcji otwartych i rad szkoleniowych
3. Wybór podręczników szkolnych następuje po wewnętrznej konsultacji w ramach danego zespołu przedmiotowego.
4. Istnieje ścisła współpraca w ramach danego zespołu przedmiotowego, natomiast współpraca interdyscyplinarna między zespołami występuje w ograniczonym zakresie.
5. Obszary działań zespołów przedmiotowych są dostatecznie szerokie i nie ma konieczności poszerzania ich działalności, ani zwiększania częstotliwości spotkań.
6. Plan pracy zespołów przedmiotowych obejmuje wiele przedsięwzięć, które pozwalają aktywizować nauczycieli do pracy indywidualnej ze zdolniejszymi uczniami i tymi którzy wymagają szczególnej opieki.
7. Członkowie zespołów przedmiotowych biorą w większości (80%) udział w konferencjach metodycznych i w dużym stopniu oceniają pozytywnie ich przydatność (62%)

Wnioski na przyszłość

1. Nie należy zmieniać istniejących zespołów przedmiotowych ani sposobu ich pracy.
2. Zbadać przyczynę dlaczego niektórzy nauczyciele nie biorą udziału w konferencjach metodycznych (Czy takie w danym przedmiocie się nie odbywają)

3. Poszukać sposobu znalezienia wspólnych działań i projektów interdyscyplinarnych, które poprawiają aktywizację młodzieży na wielu płaszczyznach.

ZADANIA WYNIKAJĄCE Z KONTROLI PRZESTRZEGANIA PRAWA

Lp.	Zadania ujęte w planie nadzoru pedagogicznego	Stopień realizacji zadania	Uwagi do realizacji zadania
1.	Przestrzeganie zasad oceniania w ocenianiu bieżącym	Zadanie wykonane	Nie wszyscy nauczyciele przestrzegają zasad oceniania
2.	Prowadzenie dziennika pedagoga szkoły	Zadanie wykonane	Ocena pozytywna
3.	Prowadzenie dokumentacji pedagogicznej klasy (dziennik lekcyjny, arkusze ocen)	Zadanie wykonane	Stwierzone braki usunięto
4.	Dokumentowanie zajęć i czynności wg art. 42 ust.2 KN	Zadanie wykonane	Nieprawidłowości usunięte istnieje pełna dokumentacja
5.	Terminowe informowanie rodziców / prawnych opiekunów o: - wymaganiach edukacyjnych - przewidywanych ocenach	Zadanie wykonane	Nie stwierdzono większych uchybień
6.	Realizacja nauczania indywidualnego	Zadanie wykonane	
7.	Przestrzeganie procedury oceniania zachowania	Zadanie wykonane	
8.	Powołanie Zespołów ds. pomocy psychologiczno- pedagogicznej	Zadanie wykonane	
9.	Sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia posiadającego opinie PPP	Zadanie wykonane	
10.	Kontrola organizowanych wycieczek szkolnych, przygotowanie, realizacja zachowanie procedur, bezpieczeństwo	Zadanie wykonane	
11.	Pełnienie dyżurów w czasie przerw	Zadanie wykonane	
12.	Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa w czasie zajęć	Zadanie wykonane	

WNIOSKI I REKOMENDACJE WYNIKAJĄCE Z KONTROLI

1. Wewnętrzne uregulowania i procedury zawarte w Statucie w większości odpowiadają przepisom prawa i są zgodne z działalnością szkoły. Statut Szkoły należy zaktualizować ze względu na zmieniające się przepisy prawa oświatowego

2. Zarówno Statut Szkoły i inne dokumenty regulujące zasady jej funkcjonowania są dostępne społeczności szkolnej. Wychowawcy na lekcjach wychowawczych przedstawiają uczniom regulaminy i programy bezpośrednio ich dotyczące. Są to m.in. „WSO”, „Program Wychowawczy”, „Program Profilaktyczny”. Wszystkie dokumenty szkoły są dostępne dla zainteresowanych w sekretariacie szkoły i bibliotece.
3. Nauczyciele na bieżąco prowadzą ewidencję uczniów na zajęciach lekcyjnych. W przypadku stwierdzenia nieusprawiedliwionej nieobecności w większości przypadków powiadamiani są rodzice ucznia.
4. W szkole przestrzegane są prawa ucznia. Uczniowie mają prawo do własnego zdania i obrony swoich praw zgodnie z obowiązującym *Programem Wychowawczym* oraz *Statutem*.
5. Szkoła zapewnia równe szanse rozwoju uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych.
6. Wychowawcy ściśle współpracują z PPP, rodzicami w celu wyeliminowania lub zmniejszenia deficytów rozwojowych, które powodują zaburzenia przyswajania wiedzy lub stosowaniu podstawowych norm współżycia społecznego.
7. Szkoła posiada zestaw programów nauczania opracowany dla oddziałów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną. Wszyscy nauczyciele realizują programy nauczania dopuszczone do użytku szkolnego w sposób określony w przepisach.
8. Przedmiotowy system oceniania oraz wymagania edukacyjne są jasne i zrozumiałe dla uczniów, przedstawione uczniom oraz rodzicom

/na zebraniach lub w formie pisemnej w zeszytach przedmiotowych/.
9. Nauczyciele starają się przestrzegać zasad WSO i systematycznie oceniać uczniów. Przestrzegane są zasady, promowania, klasyfikowania i egzaminowania.
10. Na początku roku szkolnego nauczyciele poszczególnych przedmiotów diagnozują indywidualne potrzeby i osiągnięcia uczniów oraz dostosowują wymagania edukacyjne do możliwości uczniów. Respektują postanowienia oraz dostosowują się do wskazówek Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
11. Nauczyciele realizują liczbę godzin określoną przez ramowy plan oraz podstawę programową.
12. W ramach kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dot. działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły, zgodnie z zawartymi w Planie Nadzoru zadaniami, dokonywano kontroli dokumentacji zajęć pozalekcyjnych oraz kontrolowano dokumentację przebiegu nauczania.
13. Oceniana była systematyczność wpisów, ich strona merytoryczna, rytmiczność oceniania, realizacja założeń programu wychowawczego szkoły, programu profilaktyki, zarządzeń dyrektora oraz WSO. Po każdej kontroli nauczyciele otrzymywali informację zwrotną dot. zaległości we wpisach tematów, braku frekwencji lub braku podpisu. Przeprowadzona kontrola na ogół wykazała poprawność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Nauczyciele w wyznaczonych terminach uzupełniali braki.
14. W przyszłym roku szkolnym, należy zadbać o większą systematyczność w ocenianiu i zapisywaniu ocen w dzienniku lekcyjnym na bieżąco. Prowadzenie dzienników zajęć pozalekcyjnych nie budzi większych zastrzeżeń. Nauczyciele systematycznie odnotowują frekwencję, prawidłowo formułują tematy zajęć oraz potwierdzają ich odbycie własnoręcznym podpisem. Dwa razy w ciągu roku, na koniec pierwszego i drugiego półrocza, kontroli zostały poddane także arkusze ocen oraz dzienniki dokumentujące realizację dodatkowych godzin pracy, wynikających z art. 42 ust. 2 pkt.2 Ustawy Karta Nauczyciela. Kontroli została poddana zgodność liczby zrealizowanych przez nauczycieli godzin z ich obowiązkowym wymiarem.

Dwukrotnie w bieżącym roku szkolnym kontroli zostały poddane arkusze ocen. Nie stwierdzono większych nieprawidłowości. Nauczyciele stosują się do wydanych zaleceń dot. zapisywania ocen, kreskowania pustych pól, postępowania w przypadku pomyłkowego zapisu.

15. Oprócz kontroli dokumentacji przebiegu nauczania, kontrolowano również pełnienie przez nauczycieli dyżurów międzylekcyjnych oraz punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć.
16. Jak wynika z obserwacji nauczyciele właściwie pełnili dyżury międzylekcyjne, sporadycznie brakowało nauczyciela podczas dyżuru, jednak natychmiast po zgłoszeniu tego faktu przez osobę współdyżurującą lub po ustaleniu tego faktu w wyniku kontroli, ustalano nauczyciela zastępującego. Dość często miało miejsce spóźnianie się na dyżur.
17. Uwagi można mieć także do jakości pełnionych dyżurów. Nauczyciele dyżurujący mają obowiązek aktywnego pełnienia dyżuru tak, aby uczniowie czuli kontrolę ze strony dorosłych. W przyszłym roku szkolnym oprócz poprawy jakości pełnionych dyżurów konieczne jest także zwiększenie dyscypliny pracy w zakresie rozpoczynania i kończenia zajęć przez niektórych nauczycieli- na szczęście dotyczy to pojedynczych osób. Niedopuszczalne jest, aby nauczyciel rozpoczynał lekcję kilka minut po dzwonku.
18. Nauczyciele, którzy notorycznie nie przestrzegają dyscypliny pracy, będą pozbawiani dodatku motywacyjnego lub karani karą dyscyplinarną.

ZADANIA WYNIKAJĄCE ZE WSPOMAGANIA NAUCZYCIELI

Lp.	Zadania ujęte w planie nadzoru pedagogicznego	Stopień realizacji zadania	Uwagi do realizacji zadania
1.	Opracowanie planu posiedzeń i szkoleń Rady Pedagogicznej.	Zadanie wykonane	
2.	Opracowanie planu posiedzeń zespołów przedmiotowych.	Zadanie wykonane	
3.	Opracowanie planu doskonalenia nauczycieli.	Zadanie wykonane	
4.	Opracowanie procedur awansu na poszczególne stopnie zawodowe.	Zadanie wykonane	
5.	Opracowanie, wdrożenie i zapoznanie nauczycieli z procedurami postępowania w konkretnych sprawach	Zadanie wykonane częściowo	
6.	Opracowanie planu i harmonogramu przeprowadzania obserwacji.	Zadanie wykonane	
7.	Opracowanie wykazu umiejętności i postaw uczniów podlegających obserwacji diagnostycznej.	Zadanie wykonane częściowo	
8.	Opracowanie terminarza przeprowadzania lekcji otwartych i pokazowych	Zadanie wykonane częściowo	

WNIOSKI

Opracowano harmonogram posiedzeń Rady Pedagogicznej i zespołów przedmiotowych. Posiedzenia Rady Pedagogicznej odbywały się zgodnie z harmonogramem, zmieniono jedynie temat szkolenia, ze względu na konieczność zapoznania z wymaganiami nakładanymi na szkołę w związku z

rozporządzeniem dot. pomocy psychologiczno- pedagogicznej. Zespoły przedmiotowe pracowały zgodnie z harmonogramem. W ramach nadzoru pedagogicznego dyrekcja szkoły wspomagała nauczycieli w realizacji ich działań.

Nauczyciele podnosili swoje kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach organizowanych przez instytucje zewnętrzne, jak również w szkoleniach

Rady Pedagogicznej. W ramach WDN odbyły się 4 szkoleniowe posiedzenia Rady Pedagogicznej:

1. 17 listopada 2011 r. szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogicznej – temat szkolenia „Kształcenie w klasie integracyjnej”.
2. 22 listopada 2011r. szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogicznej – temat szkolenia „Praca z uczniem pod kątem jego rozwoju zdolności i kreatywności” - prowadząca : p. Teresa Budzanowska
3. 28 listopada 2011r. szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogicznej – temat szkolenia „Praca z uczniem pod kątem jego rozwoju zdolności i kreatywności ” - prowadzący: p. Witold Stawski
4. 9 stycznia 2012 r. (poniedziałek) o godz. 14.30 (sala B1) odbędzie się obowiązkowe szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogiczne. - temat szkolenia „ Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej wg nowych rozporządzeń MEN”
5. 26 stycznia 2012 r. szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogicznej -temat szkolenia „ Praca z uczniem z orzeczeniem o kształceniu specjalnym”.
6. 24 lutego 2012r. szkoleniowe posiedzenie Rady Pedagogicznej – temat szkolenia „Organizacja szkoły ponadgimnazjalnej od 1 września 2012 r. z uwzględnieniem nowych podstaw programowych i ramowych planów nauczania” - prowadząca : p. Elżbieta Linowska

WNIOSKI I REKOMENDACJE WYNIKAJĄCE Z KONTROLI DOKUMENTACJI SZKOLNEJ

Szkoła gromadzi, analizuje i eksponuje osiągnięcia uczniów.

Najlepsi uczniowie w różnych dziedzinach są nagradzani wobec całej społeczności szkolnej.

Analiza promocji uczniów do następnej klasy w roku 2011/2012

Lp.	Klasa	Ilość uczniów w klasie	Liczba uczniów promowanych	Liczba uczniów z egzaminami poprawkowymi	Liczba uczniów niepromowanych	Liczba uczniów promowanych po uwzględnieniu egzaminów poprawkowych	Liczba uczniów niepromowanych po uwzględnieniu egzaminów poprawkowych
1	1a LO	24	19	3	2	22	2
2	1b LO	28	15	11	2	26	2
3	2a LO	16	13	3	0	16	0
4	2bLo	15	11	2	2	13	2
5	2c LO	17	16	1	0	17	0
6	2d LO	19	17	2	0	19	0
Razem		119	91	22	6	113	6
7	1aT	20	14	5	1	19	1
8	1bT	18	17	0	1	17	0
9	1cT	15	15	0	0	15	0
10	2aT	21	10	10	1	20	1
11	2bT	20	20	0	0	20	0
12	3aT	20	18	2	0	20	0
13	3cT	14	13	0	1	13	1

14	1 ZSZ	25	16	4	5	20	5
Razem		153	123	21	9	144	8
ZSP		272	214	43	15	257	14

Wnioski z analizy promocji uczniów do następnej klasy w roku 2011/2012

W Liceum Ogólnokształcącym na 119 uczniów promocję otrzymało 91 w czerwcu po zakończeniu zajęć dydaktycznych, co stanowi 76,47%. Nie otrzymało promocji 6 uczniów, czyli 5,04% a egzamin poprawkowy zdawało 22 uczniów, czyli 18,49%. Po egzaminach poprawkowych promocję do następnej klasy otrzymało 113 uczniów, czyli 94,94%.

W Technikum Budowy Maszyn na 128 uczniów promocję otrzymało 107 w czerwcu po zakończeniu zajęć dydaktycznych, co stanowi 83,59%. Nie otrzymało promocji 4 uczniów, czyli 3,12% a egzamin poprawkowy zdawało 17 uczniów, czyli 13,28%. Po egzaminach poprawkowych promocję do następnej klasy otrzymało 124 uczniów, czyli 96,87%.

W Zasadniczej Szkole Zawodowej na 25 uczniów promocję otrzymało 16 w czerwcu po zakończeniu zajęć dydaktycznych, co stanowi 64%. Nie otrzymało promocji 4 uczniów, czyli 16% a egzamin poprawkowy zdawało 5 uczniów, czyli 20%. Po egzaminach poprawkowych promocję do następnej klasy otrzymało 20 uczniów, czyli 80%.

Ogólnie w ZSP Nr 2 na 272 uczniów promocję otrzymało 214 w czerwcu po zakończeniu zajęć dydaktycznych, co stanowi 78,67%. Nie otrzymało promocji 15 uczniów, czyli 5,5% a egzamin poprawkowy zdawało 43 uczniów, czyli 15,8%. Po egzaminach poprawkowych promocję do następnej klasy otrzymało 257 uczniów, czyli 94,48 %.

Można, zatem wywnioskować że pomimo tego, iż ilości egzaminów poprawkowych sięga kilkunastu procent to odsetek zdawalności do następnej klasy jest wysoki, z czego najwyższa jest w Technikum następnie w Liceum Ogólnokształcącym i Zasadniczej Szkole Zawodowej. Liczba uczniów nieuzyskujących promocji największa w ZSZ zaś pozostałych typach Szkół oraz w całym zespole nie przekracza 5,5%. Należy, zatem szczególnie zadbać o uczniów z Zasadniczej Szkoły Zawodowej analizując przyczyny ich niepowodzeń szkolnych i pomóc im osiągnąć sukces edukacyjny.

Średnie wyniki pisemnych egzaminów maturalnych w latach 2008-2012

VI Liceum Ogólnokształcące – poziom podstawowy

przedmiot	liczba uczniów					średni wynik w pkt					średni wynik w %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
biologia	26	10	11	11	8	21,19	18,10	19,91	20,91	18	42,38	36,20	39,82	41,82	36
chemia	8	1	7	-	2	20,00	11,00	14,29	-	20	40,00	22,00	28,57	-	40
fizyka i astronomia	2	1	2	11	3	24,50	12,00	6,00	12,27	15,67	49,00	24,00	12,24	24,55	31,33
geografia	25	12	16	2	9	28,76	26,50	25,19	22,50	23,44	57,52	53,00	50,38	45,00	46,89
historia	1	1	2	1		32,00	61,00	37,50	52,00		32,00	61,00	37,50	52,00	
informatyka	-	-	-	1		-	-	-	19,00		-	-	-	38,00	
język angielski	72	66	83	71	37	29,50	28,85	28,84	32,91	31,22	59,00	57,70	57,67	65,82	62,43
język	24	28	22	6	14	31,83	30,93	29,30	25,17	23,07	63,67	61,86	58,59	50,33	46,14

niemiecki															
język polski	118	105	105	79	50	33,79	35,03	29,92	35,84	25,74	48,27	50,04	42,75	51,19	36,77
język rosyjski	9	6	-	2		35,89	30,17	-	47,50		71,78	60,33	-	95,00	
matematyka	10	8	105	79	50	18,10	24,25	27,54	24,38	25,80	36,20	48,50	54,90	48,76	51,60
wos	42	59	27	12	16	42,83	37,12	48,19	40,33	31,75	42,83	37,12	48,19	40,33	31,75

Średnie wyniki pisemnych egzaminów maturalnych w latach 2008-2012

VI Liceum Ogólnokształcące – poziom rozszerzony

przedmiot	liczba uczniów					średni wynik w pkt					średni wynik w %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
biologia	2	8	2	2	2	19,00	17,13	23,00	26,00	17,5	31,67	28,54	38,33	43,33	29,17
chemia	1	3	1	2	-	12,00	12,33	18,00	25,00		20,00	20,56	30,00	41,67	
fizyka i astronomia	2	1	-	1	-	11,50	11,00	-	34,00		19,17	18,33	-	56,67	

geografia	8	15	14	14	2	27,13	23,27	22,50	16,86	24	45,21	38,78	37,50	28,10	40
historia	4	2	5	2		14,75	18,50	15,80	20,50		29,50	37,00	31,60	41,00	
informatyka	1	-	-	-		66,00	-	-	-		66,00	-	-	-	
język angielski	11	5	13	15	8	31,73	25,30	25,12	27,50	24,38	63,45	50,60	50,23	55,00	48,75
język niemiecki	1	-	-	-		18,00	-	-	-		36,00	-	-	-	
język polski	2	2	5	4	4	17,00	24,00	21,80	16,00	17,75	34,00	48,00	54,50	40,00	44,38
język rosyjski	1	-	-	1		45,50	-	-	39,00		91,00	-	-	78,00	
matematyka	18	22	24	17	1	14,50	17,00	16,75	18,41	22	29,00	34,00	33,50	36,82	44
wos	8	13	6	8	5	14,25	16,54	21,50	12,61	10,40	28,50	33,08	43,00	25,25	20,8

Średnie wyniki pisemnych egzaminów maturalnych w latach 2008-2012

Technikum Budowy Maszyn – poziom podstawowy

przedmiot	liczba uczniów					średni wynik w pkt					średni wynik w %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
biologia	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
chemia	-	-	-	2	7	-	-	-	17,00	25,71	-	-	-	34,00	51,43
fizyka i astronomia	-	-	-	7	7	-	-	-	15,00	14,14	-	-	-	30,00	28,29
geografia	-	11	-	3	7	-	27,91	22,00	23,33	24,71	-	55,82	44,00	46,67	49,43
historia	1	-	-	-	1	40,00	-	-	-	34	40,00	-	-	-	34
informatyka	-	-	3	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
język angielski	15	40	25	27	38	16,53	24,55	29,22	37,54	29,82	33,07	49,10	58,44	75,07	59,63
język niemiecki	3	15	7	10	16	18,17	19,00	31,07	32,05	26,53	36,33	38,00	62,14	64,10	53,06

język polski	17	62	33	37	55	23,06	31,35	32,58	24,27	32,51	32,94	44,79	46,54	34,67	46,44
język rosyjski	-	7	1	-	1	-	26,00	13,00	-	40	-	52,00	26,00	-	80
matematyka	-	8	33	37	55	-	22,38	24,42	23,38	26,56	-	44,75	48,85	46,76	53,13
wos	17	42	-	8	11	38,24	35,21	-	43,38	42,27	38,24	35,21	-	43,38	42,27

Średnie wyniki pisemnych egzaminów maturalnych w latach 2008-2012

Technikum Budowy Maszyn – poziom rozszerzony

przedmiot	liczba uczniów					średni wynik w pkt					średni wynik w %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
biologia	-	3	-	-		-	13,00	-	-		-	21,67	-	-	
chemia	-	3	-	1		-	6,33	-	37,00		-	10,56	-	61,67	
fizyka i astronomia	-	-	-	1		-	-	-	31,00		-	-	-	51,67	

geografia	-	1	1	-	1	-	23,00	9,00	-	31	-	38,33	15,00	-	51,67
historia	-	1	-	-		-	7,00	-	-		-	14,00	-	-	
informatyka	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
język angielski	-	2	1	4	3	-	30,25	14,00	35,38	28,83	-	60,50	28,00	70,75	57,67
język niemiecki	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
język polski	-	-	1	1		-	-	12,00	13,00		-	-	30,00	32,50	
język rosyjski	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
matematyka	-	2	-	1	1	-	6,50	-	41,00	20	-	13,00	-	82,00	40
wos	-	2	1	-		-	19,50	8,00	-		-	39,00	16,00	-	

Wstępna analiza wyników egzaminu maturalnego 2012

w liceum

liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	w kraju ogółem		w kraju LO		ZSP2		VI LO		L3a		L3b		L3c	
	330 018		206 877		100		49		14		15		20	
w tym		%		%		%		%		%		%		%
osób, które zdały egzamin	265 122	80%	184 891	89%	86	86	40	81,63	11	78,56	13	86,67	16	80
osób, które nie zdały egzaminu	22 296	7%	6009	3%	6	6	3	6,12	1	7,14	1	6,67	1	5
osób, które mają prawo przystąpienia do egzaminu poprawkowego	42 600	13%	15 977	8%	8	8	6	12,24	2	14,28	1	6,67	3	15

Wstępna analiza wyników egzaminu maturalnego 2012

w technikum

liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	w kraju ogółem		w kraju technika		ZSP2		technikum		T4a		T4b		T4c	
	330 018		104 452		100		51		21		15		15	
w tym						%		%		%		%		%
osób, które zdały egzamin	265 122	80%	72 640	70%	86	86	46	90,2	20	95,23	15	100	11	73,33
osób, które nie zdały egzaminu	22 296	7%	10994	10%	6	6	3	5,8	0	0	0	0	3	20
osób, które mają prawo przystąpienia do egzaminu poprawkowego	42 600	13%	20 818	20%	8	8	2	4	1	4,77	0	0	1	6,67

Końcowa analiza wyników egzaminu maturalnego 2012 w liceum

liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	w kraju ogółem		w kraju LO		ZSP2		VI LO		L3a		L3b		L3c	
						%		%		%		%		%
	330 845		207 426		100		49		14		15		20	
w tym						%		%		%		%		%
osób, które zdały egzamin	284 755	86%	193 570	93%	92	92	45	91,83	12	85,71	14	93,33	19	95
osób, które nie zdały egzaminu	46 090	14%	13856	7%	8	8	4	7,13	2	14,29	1	6,67	1	15

Końcowa analiza wyników egzaminu maturalnego 2012 w technikum

liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	w kraju ogółem		w kraju technika		ZSP2		technikum		T4a		T4b		T4c	
		330 845		104 655		100		51		21		15		15
w tym						%		%		%		%		%
osób, które zdały egzamin	284 755	86%	81 561	78%	92	92	47	92,15	20	95,2 4	15	100	12	80
osób, które nie zdały egzaminu	46 090	14%	23094	22%	8	8	4	7,85	1	4,76	0	0	3	20

Końcowa analiza wyników egzaminu maturalnego 2012

Egzamin maturalny w Liceum Ogólnokształcącym ostatecznie zdało 91, 83%
w porównaniu do 93% w kraju natomiast uczniów w Technikum 92, 15%
w porównaniu do 78% w kraju.

Dla całego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 wynik 92%, porównaniu do 86% wyników krajowych. Oznacza to, iż w Liceum Ogólnokształcącym osiągnęliśmy wynik na poziomie wyniku krajowego natomiast w technikum znacząco wyższy niż krajowy. W efekcie wynik matur dla całej szkoły jest satysfakcjonująco wyższy niż krajowy. Średnie wyniki punktowe oraz procentowe dla poszczególnych przedmiotów zostaną poddane szczegółowej analizie na posiedzeniach zespołów przedmiotowych.

Analiza wyników egzaminu zawodowego w latach 2008-2012 w Technikum Budowy Maszyn

technik mechanik	liczba uczniów					zdawalność w %					średni wynik w %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
etap pisemny	16	24	17	13	14	87,5	79,2	100	86,7	77,78	70,2	81	71,5	61,4	53,64
etap praktyczny	16	24	6	14	15	87,5	75	35,3	93,3	83,34	81,4	77,9	63,5	71,8	80,56
otrzymało dyplom	13	15	6	13	13	81,3	62,5	35,3	86,7	72,2	-	-	-	-	-

technik teleinformatyk	liczba uczniów					zdawalność w %					średni wynik w %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
etap pisemny	-	34	21	21	31	-	44,1	95,2	70	81,58	-	64	69,7	62,6	63,34
etap praktyczny	-	34	21	18	7	-	17,6	85,7	60	18,42	-	36	81,1	81,7	59,69

etap pisemny	-	-	-	14	0	-	-	-	82,4	0	-	-	67,2	44,5
etap praktyczny	-	-	-	10	1	-	-	-	58,8	100	-	-	57,8	88
otrzymało dyplom	-	-	-	9	0	-	-	-	52,9	0	-	-	-	-

Analiza wyników egzaminu zawodowego w 2012 roku.

Wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w okręgu (woj.łódzkie i świętokrzyskie) wskazują, że uczniowie zdecydowanie lepiej zdali etap pisemny (86, 1%niż etap praktyczny (61,1%). Dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe otrzymało 56, 8% osób.

W zawodzie technik mechanik etap pisemny zdało 77, 78%, etap praktyczny zdało 83, 34% a dyplom otrzymało 72, 2 %, ostatecznie jest to, zatem wynik znacząco wyższy niż w okręgu.

W zawodzie technik teleinformatyk etap pisemny zdało 81, 58%, etap praktyczny zdało 18, 42% a dyplom otrzymało 18, 42%, ostatecznie jest to, zatem wynik znacznie niższy niż w okręgu. Powodem może być zmiana przez OKE oprogramowania, na którym odbywał się egzamin.

W naszej szkole są to odpowiednio dyplom uzyskało 35, 71% uczniów Technikum zdających egzamin, czyli na tle okręgu jest to wynik niższy, spowodowany bardzo słabym wynikiem egzaminu praktycznego w zawodzie technik teleinformatyk.

W Zasadniczej szkole zawodowej etap pisemny zdało 82, 35%, (w okręgu 79, 4%) etap praktyczny zdało 100% (w okręgu 93, 2%, a dyplom otrzymało 82, 35%, podczas gdy w okręgu 69, 3%, ostatecznie jest to, zatem wynik znacznie wyższy niż w okręgu.

Dla wszystkich szkół technicznych w naszym zespole odsetek uczniów uzyskujących dyplom wynosi 44,73%.